

Warszawa, dnia 5 lipca 2023 roku

**OBWINIONY:**

KS Vive Handball Kielce S.A.  
ul. Leszka Drogosza 2  
25-093 Kielce

Strona | 1

**DECYZJA KOMISARZA LIGI NR 5/07/2023**

z dnia 5 lipca 2023 r.

Na podstawie

1. § 21 ust. 1 w związku z §14 ust. 2 Rozgrywek Ligi Zawodowej w Piłce Ręcznej Mężczyzn „PGNiG Superligi” w Sezonie 2022/2023 (dalej: Regulamin rozgrywek) oraz §18 ust. 1 oraz §19 ust. 1 i § 4 ust.1 pkt. 1) oraz § 9 ust. 1 pkt. 1), 2) i 4) Regulaminu Dyscyplinarnego Związku Piłki Ręcznej w Polsce z dnia 24 września 2022 roku (dalej: Regulamin dyscyplinarny),

w związku z

1. niesportowym zachowaniem grupy kibiców Barlinek Industria Kielce podczas meczu SM/178 Barlinek Industria Kielce vs ORLEN Wisła Płock polegającym na wywieszeniu transparentu zawierającego słowa powszechnie uznawane za obraźliwe i wulgarne oraz zniszczeniu flagi drużyny gości,
2. niezapewnieniem bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w imprezie.

orzekam:

1. karę pieniężną 60 000,00 złotych płatną przez KS Vive Handball Kielce S.A. na rachunek bankowy spółki Superliga sp. z o.o. – w zakresie czynu opisanego w pkt. 1, oraz
2. karę pieniężną 10 000,00 złotych płatną przez KS Vive Handball Kielce S.A. na rachunek bankowy spółki Superliga sp. z o.o. – w zakresie czynu opisanego w pkt. 2

płatną na rachunek Superliga sp. o.o. o numerze 11 1020 1026 0000 1902 0275 1600 w terminie 7 dni od doręczenia niniejszej decyzji.

**UZASADNIENIE**

1. Zgodnie z § 19 ust. 1 i 3 Regulaminu dyscyplinarnego:

*„1. Klub piłki ręcznej będący gospodarzem zawodów, podczas których (tj. bezpośrednio przed, w trakcie, bezpośrednio po) publiczność dopuściła się niesportowego zachowania podlega karze pieniężnej.*

2. Zgodnie z § 14 ust. 4 pkt. 2) Regulaminem rozgrywek:

*Do obowiązków gospodarza zawodów należy w szczególności: 2) zapewnienie bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w imprezie, w tym poprzez zapewnienie odpowiedniej liczby służb porządkowych oraz informacyjnych*

3. W dniu **18 i 19 kwietnia 2023 roku** obwiniony zgłosił telefonicznie problem z dostępnością puli 10% biletów na mecz SM/178 Barlinek Industria Kielce vs ORLEN Wisła Płock (dalej: „Mecz”).

*Dowód: zeznania A. Stanowski (telefony: 18.04 – g. 18.13, 19.04 – g. 13.14)*

4. W dniu **19 kwietnia 2023 roku** Komisarz Ligi wezwał klub Barlinek Industria Kielce o wyjaśnienie ilości biletów przeznaczonych dla kibiców drużyny gości na Mecz.

Dowód: *Email z dnia 19 kwietnia 2023 roku*

5. W dniu **21 kwietnia 2023 roku** klub Barlinek Industria Kielce wyjaśnił powody ograniczenia liczby miejsc kibiców gości, motywując je względami bezpieczeństwa i rekomendacjami Policji.

Dowód: *Email z dnia 21 kwietnia 2023 roku*

Strona | 2

6. W dniu **24 kwietnia 2023 roku** Artur Stanowski przesłał do Komisarza Ligi informację, że:

*„Dzień dobry Panie Piotrze,*

*Tak jak rozmawialiśmy potrzebuję dzisiaj do godziny 16:00 oficjalnego potwierdzenia, że mamy do dyspozycji 10% miejsc z zgłoszonej do rozgrywek Superligi pojemności Hali Legionów czyli 4200.*

*Pozdrawiam/Best regards*

*Artur Stanowski*

*Prezes Zarządu”*

Dowód: *Email z dnia 24.04.2023*

7. W dniu **24 kwietnia 2023 roku** klub Barlinek Industria Kielce oświadczył, że udostępni dla kibiców drużyny gości cały sektor C, tj. 393 miejsc.

*Dowód: (1) świadek P. Papaj, (2) świadek A. Stanowski, (3) Email z dnia 24 kwietnia 2023 roku (g. 18.43)*

8. W dniu **21 maja 2023 roku** odbył się mecz SM/178 Barlinek Industria Kielce vs ORLEN Wisła Płock (dalej: „Mecz”), podczas którego doszło do dwóch incydentów z udziałem kibiców obu klubów (sektor C) (dalej: „Incydenty”).

*Dowód: Nagranie z monitoringu hali: 16.44-16.45, 18.36-18.38*

9. Ponadto w trakcie Meczu kibice obwinionego wywiesili transparent publicznie znieważający kibiców i drużynę gości zawierający słowo „kurwy” oraz podarli flagę drużyny gości.

*Dowód: (1) zdjęcie (2) nagranie meczu <https://sport.tvp.pl/69723371/barlinek-industria-kielce-orken-wisla-plock-pilka-reczna-pgnig-superliga-transmisja-na-zywo-online-live-stream> (00:16,*

10. W dniu **22 maja 2023 roku** Komisarz Ligi zwrócił się do Barlinek Industria Kielce o nagranie z monitoringu hali z dnia Meczu oraz informację od służb porządkowych o stwierdzonych incydentach i sposobie zabezpieczenia Meczu.

*Dowód: Email z dnia 22 maja 2023 roku*

11. W dniu **24 maja 2023 roku** Barlinek Industria Kielce przesłał Notatkę Służbową, której wynikało, że

*„W spotkaniu, prócz kibiców gospodarzy uczestniczyło 410 kibiców drużyny z Płocka. Bezpieczeństwo na terenie Hali zapewniała firma Biuro Ochrony PARTNER CITY, która wystawiła do zabezpieczenia z uwagi na ciężar gatunkowy spotkania i stosunki między kibicami obu drużyn 80 pracowników ochrony /służby porządkowej 30 osób/ i /informacyjnej 60 osób/. Kibice gości zostali umieszczeni na trybunach w sektorze C, taka lokalizacja jest praktykowana na naszym obiekcie i ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa kibicom drużyn przyjezdnych. Sektor C został oddzielony od pozostałych sektorów kordonem złożonym z pracowników ochrony w ilości 20 osób, oraz odgradzony barierkami od placu gry i zabezpieczony przez pracowników ochrony. Wpuszczanie kibiców drużyny z Płocka odbywało się ze względów*

*bezpieczeństwa osobnym wejściem. Kibice drużyny Orlen Wisty Płock mogli swobodnie poruszać się w swoim sektorze (...)*

*Dowód: Notatka służbowa z dnia 24 maja 2023 roku*

12. W dniu **25 maja 2023 roku** Komisarz Ligi ponownie zwrócił się do Barlinek Industria Kielce o nagranie z monitoringu hali z dnia Meczu zakreślając termin udostępnienia do dnia 25 maja 2023 roku.

*Dowód: Email z dnia 25 maja 2023 roku*

13. W dniu **26 maja 2023 roku** Komisarz Ligi ponowił wezwania z pkt. 9 i 12.

*Dowód: Email z dnia 26 maja 2023 roku*

14. W dniu **29 maja 2023 roku** Barlinek Industria Kielce przesłało Komisarzowi Ligi nagranie z monitoringu hali, z linkiem ważnym do dnia 31 maja 2023 roku i plikiem o nazwie „21.05.2023 Vive Wisła” (4.43 GB).

*Dowód: Email z dnia 29 maja 2023 roku*

15. W dniu **31 maja 2023 roku** Komisarz Ligi wydał zarządzenie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego względem (1) KS VIVE Handball Kielce S.A. i (2) Talant Duszejbajew, (dalej: „Obwinieni”).

*Dowód: Zarządzenie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego*

16. W dniu **31 maja 2023 roku** Komisarz Ligi wystosował wezwanie o zajęcie stanowiska w sprawie możliwych naruszeń regulaminu dyscyplinarnego i rozgrywek, wskazując, że „(...) *wszczętem postępowanie dyscyplinarne w przedmiocie możliwych naruszeń, a to jest:*

*„1. W dniu 21 maja 2023 roku:*

*1.1 W 16.44-16.45: niesportowe zachowanie kibiców, w tym przepychanki z kibicami drużyny gości oraz służbami porządkowymi;*

*(video. z kamery z hali K27 i K 30\_GPD; raport służb porządkowych)*

*1.2 W 18.36-18.38: niesportowe zachowanie kibiców, w tym przepychanki ze służbami porządkowymi i kibicami drużyny gości.*

*(video. z kamery z hali K27 i K 30\_GPD; raport służb porządkowych)*

*1.3 Wywieszenie podczas meczu obraźliwego transparentu.*

*(...)*

*1.4. Zniszczenie przez kibiców gospodarzy flagi klubu gości.*

*1.5 Używanie w trakcie wywiadu telewizyjnego przekleństw (T. Dujszelejew).*

*(<https://sport.tvp.pl/70009823/industria-kielce-orlen-wisla-plock-talant-dujszelejew-mocny-wywiad-w-strone-rywai-wideo>)*

*Dowód: Email z dnia 31 maja 2023 (g. 13.09)*

17. W dniu **3 i 4 czerwca 2023 roku** Komisarz Ligi skontaktował się telefonicznie z Panem Talantem Dujszelejewem w celu uzyskania wyjaśnień co do wypowiedzi z dnia 21 maja 2023 roku.

*Dowód: (1) Zeznania Talant Duszejbajew, (2) Notatka ze spotkania, (3) Rejestr połączeń*

18. W dniu **7 czerwca 2023 roku** obwiniony przedłożył pisemne wyjaśnienia, wskazując na prawidłowy sposób („wzorcowy”) sposób zabezpieczenia meczu, a w zakresie zarzutów z pkt. 1.1 – 1.3 obwiniony potępił zachowanie kibiców, przypominając, w szczególności w zakresie pkt.

1.3 o prowokacjach kibiców gości w grudniu 2022 roku. Natomiast w zakresie pkt. 1.5 obwiniony wyjaśnił powody wypowiedzi i użytego przekleństwa.

*Dowód: Wyjaśnienia z dnia 7 czerwca 2023 roku*

W świetle powyższego Komisarz Ligi zważył co następuje.

19. W ocenie Komisarza Ligi fakty opisane w wezwaniu z dnia 31 maja 2023 r. co do pkt. 1.1, 1.2, 1.4 i 1.5 nie budzą wątpliwości, a obwiniony ich nie kwestionuje (*patrz. wyjaśnienie z dnia 7 czerwca 2023 roku*). Poza ww. uznaniem pozostaje jednak okoliczność, czy obwiniony zadośćuczynił obowiązkowi z § 14 ust. 4 pkt. 2) Regulaminem rozgrywek, a więc zapewnił bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w imprezie, w tym poprzez zapewnienie odpowiedniej liczby służb porządkowych oraz informacyjnych.
20. Bezsprzecznie obwiniony nie naruszył ustawy o imprezie masowej w zakresie obowiązku bezpieczeństwa, a zapewnione siły porządkowe oraz przyjęty schemat zabezpieczenia był zgodny z ww. ustawą. Niemniej w ocenie Komisarza Ligi na obwinionym nie ciąży wyłącznie obowiązek zadośćuczynienia obowiązkom ustawowym w sensie liczbowym, ale również takiego ułożenia zasad zabezpieczenia imprezy, aby zminimalizować możliwe incydenty między kibicami. W tym zakresie ocenie Komisarza Ligi klub nie dochował obowiązku z rzeczonego § 14 ust. 4 pkt. 2) Regulaminem rozgrywek, czego dowodem są dwa incydenty (pkt. 1.1 i 1.2), a które są wynikiem braku odseparowania kibiców gospodarzy od kibiców gości.
21. Od momentu wpuszczenia na halę zorganizowanej grupy kibiców gości pomiędzy sektorami zajmowanymi przez kibiców gospodarza a gości (Sektor C) istniał swobodny przepływ osób, który skutkowało się mieszaniem / przenikaniem kibiców. Obwiniony bez wątpliwości zapewnił na granicy ww. sektorów służby porządkowe, ale nie ustalił żadnej strefy buforowej (np. nie wyłączono żadnego rzędu krzesełek). Przebieg incydentów ujawnił słabość zabezpieczenia imprezy za co odpowiada gospodarz meczu, a więc obwiniony.
22. Komisarz Ligi ma świadomość, że obwiniony zgłaszał postulat ograniczenia liczby kibiców gości, acz w jego ocenie SPR Wisła Płock miało prawo do regulaminowej puli biletów (§14 ust. 4 pkt. 31 Regulaminu rozgrywek), a obwiniony miał obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa zgodnej z pojemnością hali liczby kibiców. Argument obwinionego, że wyłącznie rzędu krzesełek wiązałyby się z problemem sprzedanych biletów / karnetów dla kibiców gospodarza nie może stanowić uzasadnienia dla wadliwego zabezpieczenia imprezy w sytuacji, w której Mecz nie był zaskoczeniem, a na gospodarzu ciąży zapewnienie bezpieczeństwa. Sam fakt zapewnienia służb porządkowych nie może stanowić czynnika bezwzględnie egzoneracyjnego. Fakt przenikania się kibiców w ciągu komunikacyjnym jest bezsprzeczny i odpowiedzialność za to ponosi obwiniony. Komisarz Ligi był tego naocznym świadkiem tak jak również incydentów.
23. W przypadku pierwszego incydentu to kibic gości był prowodyrem zamieszania, które nie powstałoby, gdyby obwiniony wprowadził odpowiednią strefę buforową lub nie dopuścił do przenikania / mieszania się kibiców w ciągu komunikacyjnym do sektorów. Natomiast co się tyczy drugiego incydentu to prowodyrem był już kibic gospodarza, który w sposób swobodny przemieszczał się po hali i to w miejscu, do którego dostęp winni mieć tylko zawodnicy meczu i inni oficjele.
24. Podkreślić należy, że kibice SPR Wisły Płock, a przez to i klub, nie są bez winy, a zakres odpowiedzialności za ich zachowanie został ustalony odrębną decyzją Komisarza Ligi. Nie wpływa to jednak na zakres odpowiedzialności obwinionego.
25. W świetle powyższego należało orzec jak w pkt. 2, przyjmując za okoliczności łagodzące zwiększone służby porządkowe oraz zachowanie kibiców gości. Niemniej fakt ich zwiększenia nie wyłącza odpowiedzialności w całości, bo faktem są dwa incydenty, które zdaniem Komisarza Ligi nie miałyby miejsca w przypadku innej organizacji zabezpieczenia meczu (*patrz. mecz w Płocku lub w Kaliszu*). Obwiniony przyjął ryzyko braku wprowadzenia sfer buforowych

w celu wpuszczenia większej liczby kibiców gospodarza i w tym zakresie ponosi pełną odpowiedzialność.

26. Jeżeli chodzi o naruszenia z pkt. 1.3 i 1.4 to przypomnieć należy, że „Europejska Federacja Piłki Ręcznej (EHF) nałożyła karę 15 tysięcy euro za transparent wywieszony przez kibiców podczas rozegranego 16 listopada ubiegłego roku meczu z Vardarem Skopje. Napisano na nim "Dibirow fuck you", co obrażało zawodnika gości, Timura Dibirowa” (<https://echodnia.eu/swietokrzyskie/pge-vive-kielce-ukarane-przez-ehf-wysoka-grzywna-to-kara-za-transparent-obrazajacy-zawodnika-varदारu-skopje/ar/c2-14785574>).
27. W ocenie Komisarza Ligi zachowanie kibiców gości nie można oceniać w oderwaniu od powyższego. W dniu 21 maja 2023 roku kibice gospodarza bez wątplenia dopuścili się rażąco niesportowego zachowania, które potępił obwiniony. Niemniej fakt potępienia nie wyłącza odpowiedzialności obwinionego za kibiców jak również nie wpływa na wysokość kary, w szczególności, że nie jest to pierwsze tego rodzaju naruszenie, w tym PGNiG Superlidze.
28. W świetle historycznie nakładanych na obwinionego kar, w tym EHF, które nie odniosły, jak pokazuje mecz z dnia 21 maja 2023 roku, skutku, istnieje potrzeba wyraźnego i stanowczego zasygnalizowania, że stwierdzone podczas meczu zachowania kibiców obwinionego nie będą tolerowane. Ustalona wysoka kara ma celu dyscyplinujący i wychowawczy skutek, oraz przeciwdziałać w kolejnych latach tego rodzaju zachowaniom, które wpływają niekorzystnie na wizerunek PGNiG Superligi. Sam fakt, że transmisja meczu w dniu 21 maja 2023 roku już w pierwszych sekundach ujawnia skandaliczny transparent kibiców obwinionego wymaga stanowczej reakcji Jedną z podstawowych zasad w PGNiG Superlidze jest zero tolerancji dla zachowań chuligańskich.
29. Mając powyższe na uwadze ustalono wymiar kary na podobny poziomie jak karę EHF za zachowanie kibiców podczas meczu z Vardarem Skopje, przyjmując karę 15 tyś. euro za bazę (15 tyś. Euro x 4= 60 tyś. złotych). Wskazać należy, że nie jest to kara maksymalna, ale bez wątplenia znaczna i proporcjonalna również do posiadanego przez Mistrza Polski budżetu (Budżet Gwarantowany w sezonie 2022/23 – 29,17 mln złotych).

(-)

*r.pr dr Piotr Łebek*

*Komisarz PGNiG Superligi*

### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Komisji Dyscyplinarnej. Odwołanie, powinno być złożone na piśmie za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (§ 57 ust. 2 pkt. 2) i ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego).

Otrzymują:

- ZPRP
- A/a